



FINANCIËLE TRENDS

ALGEMEEN

Nieuwsbrief voor beleggers

25e jaargang | Nummer 8A | 25 februari 2019

“Verraders” zo noemde Napoleon ze al. “Racisten” waren het volgens Mahathir Mohamad, de premier van Maleisië. En in Amsterdam werd het in 1610 al verboden.

Afgelopen week deed de Duitse beursautoriteit BaFin hetzelfde. Nieuwe short posities opbouwen in het aandeel Wirecard werd verboden. Eenzelfde maatregel namen de toezichthouders in Amsterdam begin 17e eeuw al voor het eerste aandeel VOC. Want als het slecht gaat met een bedrijf proberen handelaren daar ook van te profiteren door short te gaan. Aandelen te verkopen zonder ze te bezitten. In de economische processen een normale transactie. Sterker nog, zonder dat er short wordt gegaan kunnen veel transacties niet worden gedaan.

Niet geliefd

Een artiest die een concert organiseert ontvangt eerst het toegangsprijs van de bezoekers. Weinigen staan er bij stil dat men een transactie verricht zonder dat de tegenprestatie direct wordt geleverd. Ook dit is short gaan. Een aandelenhandelaar die short gaat krijgt ook verkoopprijs binnen maar moet later de aandelen leveren. Het is een riskantere strategie dan het simpelweg kopen van aandelen. Een aandeel kan maximaal 100% van de waarde verliezen. Bij het short gaan kunnen de verliezen hoger zijn. Wie in 2014 het aandeel IMCD short gaf zit nu op een verlies van bijna 200%. Ondanks dat zij veel hogere risico's lopen zijn “de shorts” niet geliefd, getuige de uitspraken door de eeuwen heen. Zij profiteren immers van de ellende van anderen. En in de ogen van sommigen maken ze de situatie alleen maar erger. Dat is de reden voor de ingreep bij Wirecard, het Duits betaalbedrijf vergelijkbaar met Adyen in Nederland. De laatste keer dat de BaFin ingreep was tijdens de financiële crisis in 2008 toen het verboden werd om in elf bank aandelen short te gaan. Omdat het als een financiële instelling wordt gezien moet het vertrouwen geen extra deuk krijgen door de “shorts”. Wirecard kwam onder druk door berichten in de Financial Times (FT) dat in het Singaporese kantoor werd gefraudeerd. Het bedrijf ontkent alles en beschuldigd de krant van marktmanipulatie onder invloed van de “shorts”. Als dat zo is dan is de reputatie van de FT zwaar geschonden. Academisch onderzoek heeft uitgewezen dat er vaak grote shortposities in bedrijven zijn, maanden voordat uitkomt dat het bedrijf inderdaad aan de afgrond staat. “Shorts” doen gedegen onderzoek mag men concluderen. Dat deed bijvoorbeeld Jim Chanos in 2001 bij Enron. Het bedrijf ging failliet. Dat kwam niet door het shortgeven. Dat kwam omdat het bedrijf een kaartenhuis bleek te zijn.



Op het besloten gedeelte

- 4% rente in Euro's

Analyses ontvangen?

Neem contact op met uw vermogensbeheerder

STEENTJES
vermogensbeheer BV



Vergunninghouder AFM